## КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД

## «ХАРКІВСЬКА СПЕЦІАЛЬНА ШКОЛА №5»

## ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

# **НАКАЗ**

**31.01.2025 Харків № 17-о**

**Про** **результати моніторингового дослідження щодо формування побутової лексики здобувачів освіти**

На виконання плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради (далі – КЗ «ХСШ № 5» ХОР) на 2024/2025 навчальний рік, з метою проведення змістовного і організованого моніторингового дослідження щодо формування побутової лексики здобувачів освіти робочою групою у складі: Корсуна С.О., заступника директора з навчальної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР, Лаврикової Ю.С., заступника директора з виховної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР, Нікітюк Н.О., керівника методичного об’єднання вихователів КЗ «ХСШ № 5» ХОР, Терехової І.Ю., вчителя-дефектолога слухового кабінету КЗ «ХСШ № 5» ХОР, проведено моніторингове дослідження щодо формування побутової лексики здобувачів освіти 2-12 класів. Моніторингове дослідження здійснювалося у термін з 14.01.2025 по 28.01.2025.

Робочою групою вивчалися питання щодо формування активного словникового запасу; навичок складання простих та розгорнутих відповідей; вмінь доцільно вживати стилістично-лексичні засоби мовлення; вмінь правильно ставити розділові знаки, узгоджувати слова в реченні. Складено відповідну тематику контрольних робіт з побутової лексики.

Матеріал з побутової лексики був спрямований на формування та поширення активного словникового запасу вихованців у позаурочний час. Відповідно до вікових, психофізичних особливостей розвитку школярів перевірка засвоєння матеріалу з побутової лексики здійснювалася в онлайн режимі на мовленнєвому матеріалі різної складності. Учням було запропоновано відповісти на запитання до тем, які часто використовуються у шкільному та позашкільному житті. Вихователі при проведенні контрольних робіт використовували спряжене промовляння, що сприяло формуванню мовленнєвого дихання, злитої вимови слів і фраз у відповідному темпі. Водночас питання були спрямовані на розвиток навичок виявляти та розпізнавати навколишні мовленнєві та немовленнєві звуки; орієнтування у просторі; розвиток слухової, зорової пам’яті та уваги; вміння ідентифікувати звук з предметом, об’єктом, що звучить; розпізнавати ритміко-інтонаційні особливості мовлення. Педагоги формували спроможність учнів виконувати дії за мовленнєвими інструкціями.

Аналіз проведених контрольних робіт показав, що більшість учнів впоралися із поставленими задачами, виконали завдання на достатньому і середньому рівні. Серед помилок найчастіше зустрічаються граматичні помилки, несвідоме вживання деяких слів, нерозуміння запитань, помилки при узгодженні слів у реченні, неправильна побудова речень, труднощі при складанні розгорнутих відповідей, пропуск літер, перестановка літер та складів, відсутність розділових знаків. У роботах учнів часто зустрічається неправильне використання службових частин мови, помилки, пов’язані з недостатнім активним словниковим запасом. На підставі вищевикладеного

**Н А К А З У Ю:**

1. Обговорити результати проведених контрольних робіт з побутової лексики на засіданні методичного об’єднання вихователів.

Березень 2025

1. Вихователям:
	1. Забезпечити проведення якісної роботи, спрямованої на розширення, активізацію словникового запасу, зменшення кількості помилок при написанні слів, речень, фраз.

Постійно

* 1. Урізноманітнювати форми проведення контрольної роботи.

Постійно

* 1. Поширювати активний і пасивний словниковий запас школярів, вводити нові слова для щоденного використання в побуті.

Постійно

* 1. У роботі враховувати вікові, індивідуальні, психофізичні особливості вихованців.

Постійно

3. Контроль за виконанням наказу покладаю на заступника директора з виховної роботи Юлію ЛАВРИКОВУ.

**Директор закладу Олена МІРОШНИК**

Додаток до наказу Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради від 31.01.2025 № 17-о

**ДОВІДКА**

**про результати моніторингового дослідження щодо формуванню побутової лексики здобувачів освіти**

**від 30.01.2025**

На виконання плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради, з метою проведення змістовного і організованого моніторингового дослідження щодо формування побутової лексики здобувачів освіти робочою групою у складі: Корсуна С.О., заступника директора з навчальної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР, Лаврикової Ю.С., заступника директора з виховної роботи, Нікітюк Н. О., керівника методичного об’єднання вихователів КЗ «ХСШ № 5» ХОР, Терехової І.Ю., вчителя-дефектолога слухового кабінету КЗ «ХСШ № 5» ХОР, проведено моніторингове дослідження щодо формування побутової лексики здобувачів освіти 2-12 класів, яке здійснювалося в термін з 14.01.2025 по 28.01.2025.

Робочою групою досліджувалися питання щодо формування в учнів з порушеннями слухової функції:

* активного словникового запасу;
* навичок складання простих та розгорнутих відповідей;
* вмінь доцільно вживати стилістично-лексичні засоби мовлення
* вмінь правильно ставити розділові знаки, узгоджувати слова в реченні.

Для вивчення цих питань були запропоновані контрольні роботи на теми:

група 2 -го класу – до запропонованих слів підбирати узагальнюючі та навпаки, написати слова, які входять до певних тем: «Пори року», «Дні тижня», «Одяг», «Меблі»;

група 3-4 класів – до запропонованих слів підбирати узагальнюючі та навпаки, написати слова, які входять до певних тем: «Місяці року», «Дикі тварини», «Свійські тварини», «Зимовий одяг»; «Шкільне приладдя», «Дикі птахи», «Свійські птахи», «Корисні продукти харчування»;

група 5-го класу – тема «Пори року. Їхні ознаки»;

група 6 – 7-А класів – теми «Мій друг (подруга)», «Зимові канікули;

група 7-Б – 8-го класів – теми «Зимові канікули», «Шкільне життя»;

група 9 – 10 класів –теми «Все про Україну», «Мій дім»;;

група 11 – 12 класів – теми «Мій Харків», «Вибір професії».

При проведенні контрольних робіт визначено типові помилки здобувачів освіти.

Група 2-го класу (вихователь – Мосенцева С.О., Шаталова М.О.). Дітям було запропоновано до слів підібрати узагальнюючі та навпаки, написати слова, які входять до певних тем: «Пори року», «Дні тижня», «Одяг», «Меблі». Роботи писало 5 учнів, виконали завдання на високому рівні – 3 учня, на достатньому рівні – 2 учень, який має обмежений словниковий запас та не співвідносить слово та предмет.

Група 3-го – 4-го класів (вихователь – Баул Н.А.) Дітям було запропоновано підібрати узагальнюючі слова та навпаки, написати слова, які входять до певних тем: «Місяці року», «Дикі тварини», «Свійські тварини», «Зимовий одяг», «Шкільне приладдя», «Дикі птахи», «Свійські птахи», «Корисні продукти харчування». Роботи писало 8 учнів, виконали завдання на високому рівні – 4 учні, на достатньому рівні – 2 учня, на середньому рівні – 2 учня. Учні цих класів в основному володіють жестовою мовою, співвідносять слово до жесту та предмету. Робота Кобозєвої Аліси написана друкованими літерами. Деякі учні мають дуже обмежений словниковий запас, не завжди використовують розділові знаки, слова на початку речення записують з маленької літери, пропускають голосні.

Група 5-го класу (вихователі – Котелевська Н.В., Епіфанова-Кожевнікова Т.В.). Дітям було запропоновано запитання до теми: «Пори року. Їхні ознаки». Виконували роботу 5 учнів, виконали завдання на достатньому рівні – 4 учня, на середньому рівні – 1 учень. Діти в основному засвоїли матеріал побутової лексики, співвідносять слово до жесту, але є учні, які не розуміють запитання, не вміють складати речення, на запитання відповідають одним словом, не можуть дати розгорнуту відповідь.

Група 6 – 7-А класів (вихователі – Пазенкова С.В., Лемешко В.П.). Дітям було запропоновано запитання до тем «Мій друг (подруга)», «Зимові канікули». Писали роботу 6 учнів, виконали завдання на високому рівні – 2 учня, на середньому рівні – 4 учня. Більшість учнів засвоїли матеріал побутової лексики на рівні вікового розвитку. Але є вихованці, які не вміють правильно складати речення, плутають літери, не узгоджують слова в реченні, не вміють описувати зовнішність людини.

Група 7-Б – 8-го класів (вихователь – Тельцова Н. В.). Дітям було запропоновано запитання до тем «Зимові канікули», «Шкільне життя». Писало роботу 7 учнів, виконали завдання на високому рівні – 1 учень, достатньому рівні – 2 учня, на середньому рівні – 4 учня. Учні мають труднощі при узгодженні слів у реченні, неправильно будують речення, не ставлять розділових знаків, відповідають на питання одним словом, не вміють давати розгорнуту відповідь, не розуміють зміст запитання.

Група 9 – 10-го класів (вихователі – Нікітюк Н. О., Лемешко В.П.). Дітям було запропоновано запитання до тем «Все про Україну», «Мій дім». Писало роботу 6 учнів, виконали завдання на високому рівні – 2 учня, на достатньому рівні – 4 учня. Учні засвоїли матеріал побутової лексики. Але при перевірці робіт було виявлено, що деякі вихованці мають труднощі при складанні розгорнутих відповідей, узгодженні слів у реченні, не використовують розділові знаки як в реченнях, так і між ними.

Група 11 – 12-го класів (вихователі – Васильченко І.Б., Келеберда М.В., Лемешко В.П.). Дітям було запропоновано запитання до теми «Мій Харків» та «Вибір професії». Писало роботу 9 учнів, виконали завдання на високому рівні – 4 учениці, на середньому рівні – 5 учня. Помилки при узгодженні слів у реченні, при написанні відмінкових закінчень, при складанні розгорнутих відповідей, при побудові речень.

Відповідно до вікових, психофізичних особливостей розвитку школярів перевірка засвоєння матеріалу з побутової лексики здійснювалася на мовленнєвому матеріалі різної складності. Учням було запропоновано відповісти на запитання до тем, які досить часто використовуються у шкільному та повсякденному житті. Вихователі при проведенні контрольних робіт використовували спряжене промовляння, що сприяло формуванню мовленнєвого дихання, злитої вимови слів і фраз у відповідному темпі. Водночас питання були спрямовані на розвиток навичок виявляти та розпізнавати навколишні мовленнєві та немовленнєві звуки; орієнтування у просторі; розвиток слухової, зорової пам’яті та уваги; вміння ідентифікувати звук з предметом, об’єктом, що звучить; розпізнавати ритміко-інтонаційні особливості мовлення. Педагоги формували спроможність учнів виконувати дії за мовленнєвими інструкціями.

Аналіз проведених контрольних робіт показав, що більшість учнів впоралися із поставленими задачами, виконали завдання на достатньому і середньому рівні. Серед помилок найчастіше зустрічаються граматичні помилки, несвідоме вживання деяких слів, нерозуміння запитань, помилки при узгодженні слів у реченні, неправильна побудова речень, труднощі при складанні розгорнутих відповідей, пропуск літер, перестановка літер та складів, відсутність розділових знаків. У роботах учнів часто зустрічається неправильне використання службових частин мови, помилки, пов’язані з недостатнім активним словниковим запасом.

**Рекомендації:**

1. На засіданні методичного об’єднання вихователів обговорити результати проведених контрольних робіт з побутової лексики.
2. Вихователям:
	1. Урізноманітнювати форми проведення контрольної роботи.

2.2. Поширювати як активний, так і пасивний словниковий запас школярів, вводити нові слова для щоденного використання в побуті.

2.3. У роботі враховувати вікові, індивідуальні та психофізичні особливості вихованців.

**Заступник директора**

**з виховної роботи Юлія ЛАВРИКОВА**

Візи:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заступник директора з навчальної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | С. Корсун |
|  |  |  |
| Заступник директора з виховної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | Ю. Лаврикова |
|  |  |  |
| Секретар Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | В. Мокрушина |
|  |  |  |
| Вчитель початкових класів Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в закладі |  | Н. Ковальова |

З наказом ознайомлені:

Мосенцева С.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Котелевська Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Келеберда М.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тельцова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Баул Н.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Нікітюк Н.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Пазенкова С.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Васильченко І.Б. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Шаталова М.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Лемешко В.П. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Єпіфанова-Кожевнікова Т.В.\_\_\_\_\_\_\_\_\_