**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД**

**«ХАРКІВСЬКА СПЕЦІАЛЬНА ШКОЛА № 5»**

**ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

**НАКАЗ**

**24.05.2024 Харків № 60-о**

**Про результати моніторингового дослідження сформованості читацької компетенції учнів 7-10 класів на уроках української літератури**

Відповідно до плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради (далі – КЗ «ХСШ № 5» ХОР) на 2023/2024 навчальний рік, наказу директора КЗ «ХСШ № 5» ХОР від 26.04.2024 № 45-о «Про моніторингове дослідження сформованості читацької компетентності учнів 7-10 класів на уроках української літератури», з метою організованого проведення моніторингового дослідження сформованості читацької компетенції учнів 7-10 класів на уроках української літератури було створено робочу групу для здійснення моніторингового дослідження у такому складі: Мірошник О.В. – директора КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Корсуна С.О. - заступника директора з навчальної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Лаврикової Ю.С. – заступника директора з виховної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Терехової І.Ю. – вчительк – дефектолог слухового кабінету КЗ «ХСШ № 5» ХОР; голови методичного об’єднання вчителів мови та літератури, вчителів слухо-зоро-тактильного сприймання мовлення та формування вимови КЗ «ХСШ № 5» ХОР. Робочою групою досліджувалися такі питання:

- дотримання та виконання чинних нормативно-правових документів і науково-методичних рекомендацій;

- навчально-методичне забезпечення викладання української літератури;

- аналіз забезпеченості учнів підручниками з української літератури;

- формулювання простих висновків після прочитаного;

- інтерпретування та узагальнення інформації учнями;

- аналізування та оцінювання форми і змісту тексту після прочитаного;

- знаходження інформації у процесі читання учнями;

- виразність читання, рівень звуковимови.

Результати моніторингового дослідження узагальнені в довідці (додається). Враховуючи результати моніторингового дослідження

**Н А К А З У Ю:**

1. Узяти до відома інформацію про підсумки моніторингового дослідження щодо формування читацької компетенції на уроках української літератури в 7-10 класах.

2. Керівнику методичного об’єднання вчителів мови та літератури, розвитку слухо-зоро-тактильного сприймання мовлення та формування вимови Тереховій І.Ю.:

2.1. Обговорити на засіданні методичного об’єднання результати проведеного моніторингового дослідження щодо формування читацької компетенції на уроках української літератури в 7-10 класах

Червень 2024

2.2. Спланувати заходи на усунення виявлених недоліків щодо формування вмінь учнів, формулювати висновки до прочитаного, інтерпретувати та узагальнювати прочитане

Червень 2024

3. Вчителю Белевцовій Ю.П.:

3.1. На основі отриманих результатів та аналітичних даних моніторингового дослідження щодо виразності мовлення та звуковимови в учнів 8, 9 класів визначити напрямки корекційної роботи спільно з вчителями РСС та ФВ.

до 29.05.2024

4. Учителю Север’яновій О.А.:

4.1. Спланувати заходи, спрямовані на розвиток уваги, пам’яті, розумових процесів для учениць 7-го класу Чурікової М., Александрової А. (разом з психологом)

до 29.05.2024

5. Учителям Север’яновій О.А., Белевцовій Ю.П.:

5.1. Проводити індивідуальну роботу з учнями, які недостатньою мірою набувають читацької компетенції.

Протягом 2024 року

5.2. Проводити роботу з обдарованою молоддю, заохочувати до участі в конкурсах, олімпіадах.

Протягом 2023/2024 навчального року

6. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчальної роботи С. Корсуна.

**Директора закладу Олена МІРОШНИК**

**Додаток до наказу Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради**

**від 24.05.2024 № 60-о**

**Довідка**

**про результати моніторингового дослідження сформованості читацької компетенції на уроках української літератури в 7-10 класах**

Відповідно до плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради (далі – КЗ «ХСШ № 5» ХОР) на 2023/2024 навчальний рік, наказу директора КЗ «ХСШ № 5» ХОР від 26.04.2024 № 45-о «Про моніторингове дослідження сформованості читацької компетентності учнів 7-10 класів на уроках української літератури», з метою організованого проведення моніторингового дослідження сформованості читацької компетенції учнів 7-10 класів на уроках української літератури було створено робочу групу для здійснення моніторингового дослідження у такому складі: Мірошник О.В. – директор КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Корсуна С.О. - заступника директора з навчальної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Лаврикової Ю.С. – заступника директора з виховної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Терехової І.Ю. – вчителя – дефектолога слухового кабінету КЗ «ХСШ № 5» ХОР; голови методичного об’єднання вчителів мови та літератури, вчителів слухо-зоро-тактильного сприймання мовлення та формування вимови КЗ «ХСШ № 5» ХОР, під час якого були досліджені такі питання:

* дотримання та виконання чинних нормативно-правових документів і науково-методичних рекомендацій;
* доступ учнів до електронних підручників;
* знаходження інформації в процесі читання учнями;
* формулювання простих висновків після прочитаного;
* інтерпретування та узагальнення інформації учнями;
* аналізування та оцінювання форми і змісту тексту після прочитаного;
* виразність читання, рівень звуковимови.

***Дотримання та виконання чинних нормативно-правових документів і науково-методичних рекомендацій***

Під час моніторингового дослідження виявлено, що в закладі освіти унормовані документи з питань організації освітнього процесу щодо викладання української літератури. На інструктивно-методичних нарадах, нарадах при директорі, засіданнях методичного об’єднання вчителів мови та літератури та розвитку слухо-зоро-тактильного сприймання мовлення та формування вимови розглядаються питання щодо методичного забезпечення викладання предмета. У закладі наявний перспективний план вивчення стану викладання предметів, адміністрацією здійснюється контроль за станом викладання навчальних дисциплін, виконанням навчальних програм, проводиться моніторинг навчальних досягнень учнів через відвідування уроків, вивчення системи роботи.

***Навчально-методичне забезпечення викладання української літератури***

На час здійснення моніторингу наявні:

* державні документи про освіту;
* нормативні документи;
* е-підручники;
* матеріали перспективного педагогічного досвіду,
* розробки відкритих уроків та виховних заходів,
* електронна база тестових завдань з літератури відповідно до тем.

Проаналізувавши стан доступності до електронних підручників, дійшли висновку, що учні 7-10-х класів у 2023/2024 навчальному році мають доступ до електронних підручників з української літератури на 100%.

***Знаходження інформації у процесі читання учнями***

У процесі моніторингового дослідження учням були запропоновані для читання уривки з художніх творів, вміщених у підручниках (відповідно до класу та теми уроку). Перед читанням були надані запитання, відповідь до яких містилася в текстах. Цей вид завдань не викликав труднощів у дітей, які мають достатній словниковий запас, співставляють слово з його жестовим значенням. Проте діти, що мають труднощі із запам’ятовуванням, виконали ці завдання на досить низькому рівні.

7 клас - Александрова А., Чурікова М. 8 клас – Філімонов А., Жонова С. 9 клас - Каніщев О. 10 клас – Глушко Д., Погребняк К.

***Формулювання простих висновків після прочитаного***

Формулювання висновків – абстрактний вид діяльності, що вимагає від учнів з порушеннями слухової функції не тільки розуміння прочитаного, а й узагальнення отриманої інформації. Учні 7-10 класів працювали над поетичними та прозовими творами, що могли вплинути на емоційну сферу читача. Здобувачам освіти запропонували підсумувати прочитане за запитаннями відкритого типу. Висновки діти могли давати як словесною так і жестовою мовою. У письмовому вигляді відповіді були надані такими учнями: 7 клас – Лунь Д., 8 клас - Сімонян А., 10 клас – Черкашина С. Учні Александрова А., Чурікова М., Філімонов А., Жонова С., Каніщев О., Глушко Д., Погребняк К. зміст прочитаного зрозуміли частково (за допомогою вчителя), висновків зробити не змогли.

***Інтерпретування та узагальнення інформації учнями.***

***Аналізування та оцінювання форми і змісту тексту після прочитаного***

**Найскладнішими для учнів** виявилися завдання цих типів, які перевіряли здатність інтегрувати інформацію, що містилася в різних абзацах тексту або в різних форматах, інтерпретувати та оцінювати таку інформацію. Також складними виявилися завдання, які передбачали роботу з абстрактними даними та виконання практичних завдань на основі наданої у тексті інформації.

Завдання, що передбачали вибір правильної відповіді із запропонованих варіантів, у середньому успішно виконала більшість учнів. Це свідчить про те, що більшість учнів обдумувала вибір і, можливо, лише невелика їх частка обирала варіант відповіді навмання. З цим видом завдань успішно впоралися лише учні, що мають широкий словниковий та жестовий запас та мають загальний високий рівень навчальних досягнень.

Учні 7-го класу – за допомогою вчителя знаходять метафори, епітети, персоніфікацію, 8-го класу – знаходять художні засоби, після прочитання твору за допомогою вчителя формулюють тему твору, 9-го класу – розрізняють художні засоби, за допомогою вчителя формулюють тему, ідею твору, 10-го класу – самостійно знаходтять художні засоби, групують героїв твору, визначають проблематику. Товканець Е., Цмигун І. - за допомогою вчителя.

***Виразність читання, рівень звуковимови***

У сьомому класі за ролями читали твір В. Нестайка «Тореадори з Васюківки». Горяшко Я., Зімін С., Лунь Д., Агарков О. показали достатній рівень виразності мовлення, передаючи емоційний стан голосом. Александрова А., Вараксіна Б., Андрєєва А., Курилко Д., П'янова С., Мокрий А.. Чурікова М. має невиразну вимову. .

У восьмому класі при опрацюванні новели Л. Пономаренко «Гер переможений» Кулиненко А. показала високий рівень емоційності мовлення, виразності читання, звуковимови. Жонова С. читає повільно, переставляючи й пропускаючи склади, слова. Філімонов А. читає повільно, під контролем учителя. Інші учні виправляли помилки звуковимови під контролем учителя.

У дев’ятому класі учні читали ланцюжком уривок з твору Н. Бічуї «Шпага Славка Беркути». Залозний Д, Валеєв О., Токмаков І., Чобітько О., Глушко Д. під контролем учителя правильно наголошували слова, намагалися робити паузи. Каніщев О. вголос не читає.

У десятому класі при читанні за ролями уривку з повісті М. Гоголя «Тарас Бульба» Черкашина С., Матвієвська А., Свіріденко С. продемонстрували виразність мовлення, правильне наголошування слів, але читання було у надто швидкому темпі. Інші учні під контролем вчителя виправляли помилки у звуковимові. Глушко Д., Погребняк К., Цмигун І. мають дуже повільний темп читання, під контролем учителя помилки виправляють частково.

Учні 7-го класу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Прізвище, ім’я та по батькові учня | Знаходження інформації у процесі читання учнями | Формулювання простих висновків після прочитаного | Інтерпретування та узагальнення інформації | Аналізування та оцінювання форми і змісту тексту після прочитаного | Виразність читання, рівень звуковимови |
| 1. | Мокрий Артур Олексійович | високий | достатній | достатній | середній | середній |
| 2. | Александрова Аріадна Богданівна | середній | низький | низький | низький | середній |
| 3. | Андрєєва Анджеліна Ігорівна | достатній | середній | середній | середній | середній |
| 4. | Главнєв Олександр Миколайович | високий | достатній | достатній | достатній | високий |
| 5. | П’янова Софія Валеріївна | достатній | достатній | достатній | середній | достатній |
| 6. | Курилко Дарина Олександрівна | достатній | достатній | достатній | середній | достатній |
| 7. | Агарков Олексій Олексійович | середній | середній | середній | середній | високий |
| 8. | Лунь Дарина Володимирівна | достатній | достатній | достатній | середній | достатній |
| 9. | Горяшко Ярослав Максимович | достатній | достатній | достатній | середній | високий |
| 10. | Вараксіна Богдана Артемівна | достатній | середній | середній | середній | достатній |
| 11. | Чурікова Мілана Сергіївна | низький | низький | низький | низький | низький |
| 12. | Зімін Сергій Станіславович | достатній | середній | середній | середній | високий |

 Учні 8-го класу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Прізвище, ім’я та по батькові учня | Знаходження інформації у процесі читання учнями | Формулювання простих висновків після прочитаного | Інтерпретування та узагальнення інформації | Аналізування та оцінювання форми і змісту тексту після прочитаного | Виразність читання, рівень звуковимови |
| 1. | Шевченко Софія Володимирівна | високий | достатній | достатній | середній | середній |
| 2. | Ліхачов Максим Олексійович | достатній | середній | середній | середній | середній |
| 3. | Філімонов Арсеній Дмитрович | середній | середній | середній | середній | середній |
| 4. | Куліненко Аліна Олегівна | достатній | середній | середній | середній | високий |
| 5. | Жонова Софія Михайлівна | середній | середній | середній | середній | середній |
| 6. | Сімонян Анна Володимирівна | Високий  | високий | достатній | достатній | високий |

Учні 9-го класу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Прізвище, ім’я та по батькові учня | Знаходження інформації у процесі читання учнями | Формулювання простих висновків після прочитаного | Інтерпретування та узагальнення інформації | Аналізування та оцінювання форми і змісту тексту після прочитаного | Виразність читання, рівень звуковимови |
| 1. | Залозний Дмитро Олександрович | високий | достатній | достатній | середній | середній |
| 2. | Токмаков Ілля Володимирович | середній | середній | середній | середній | середній |
| 3. | Каніщев Олексій Євгенович | низький | низький | низький | низький | низький |
| 5. | Чобітько Олександра Олександрівна | високий | достатній | достатній | середній | середній |
| 6. | Валєєв Олексій Андрійович | середній | середній | середній | середній | середній |
| 7. | Денисович Данило Андрійович | достатній | середній | середній | середній | достатній |
| 8. | Глушко Давид Євгенович | середній | середній | середній | середній | середній |

Учні 10-го класу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Прізвище, ім’я та по батькові учня | Знаходження інформації у процесі читання учнями | Формулювання простих висновків після прочитаного | Інтерпретування та узагальнення інформації | Аналізування та оцінювання форми і змісту тексту після прочитаного | Виразність читання, рівень звуковимови |
| 1. | Безродна Аліна Іванівна | достатній | середній | середній | середній | достатній |
| 2. | Глушко Дар’я Юріївна | середній | низький | низький | низький | низький |
| 3. | Товканець Ільгар Тимурович | низький | низький | низький | низький | низький |
| 4. | Черкашина Софія Олександрівна | високий | високий | високий | достатній | високий |
| 5. | Васількіна Валерія Ігорівна | достатній | середній | середній | середній | достатній |
| 6. | Котлінська Катерина Андріївна | достатній | середній | середній | середній | достатній |
| 7. | Матвієвська Аліна Беріківна | достатній | достатній | достатній | середній | високий |
| 8. | Погребняк Кирил Артемович | середній | середній | низький | низький | низький |
| 9. | Цмигун Ірина Вікторівна | низький | низький | низький | низький | низький |
| 10. | Свириденко Стелла Романівна | достатній | достатній | достатній | середній | достатній |
| 11. | Новак Давид Валерійович | середній | середній | середній | низький | середній |
| 12. | Лазарєв Микита Юрійович | середній | середній | середній | низький | середній |
| 13. | Мірошніченко Даніїл Сергійович | достатній | середній | середній | середній | достатній |

**ВИСНОВКИ:**

Моніторингове дослідження сформованості читацької компетенції учнів 7-10 класів на уроках української літератури показало, що вчителі Север’янова О.А. та Белевцова Ю.П. забезпечують на уроках формування читацької компетенції на належному рівні.

Учні 7-10 класів мають доступ до електронних підручників з української літератури. На уроках досить часу приділено безпосередній роботі з текстами літературних творів. Учні вміють працювати з поетичними та прозовими творами, вміють знаходити потрібну інформацію, знаходять засоби художньої виразності відповідно до програмних вимог. Розрізняють прозову та віршовану мову, прагнуть використовувати художні засоби у власному мовленні. Учні читають з одночасним перекладом на жестову мову, без чого неможливе глибоке розуміння прочитаного. Велика увага приділяється розвитку творчих здібностей учнів шляхом раціоналізації та модернізації змісту, форм, методів і засобів навчання. Вчителі використовують на уроках інноваційні технології, забезпечують позитивну мотивацію учнів до здобуття знань, формують стійкий інтерес до вивчення української літератури.

Діти, що мають високий рівень залишкового слуху, прагнуть до виразного, емоційного читання, прикладом якого є читання твору вчителями. На уроках української літератури педагоги постійно контролюють та виправляють звуковимову учнів. Під час щорічного Шевченківського тижня кращі читці мають можливість продемонструвати свої здобутки для усього закладу освіти.

**РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

Беручи до уваги рівень читацької компетенції учнів 7-10 класів, адміністрації закладу продовжувати моніторингові дослідження з метою підвищення її рівня.

Вчителям Север’яновій О.А., Белевцовій Ю.П. спланувати види робіт щодо інтерпретування та узагальнення інформації, аналізування та оцінювання форми і змісту тексту після прочитаного на кожному уроці української літератури.

Север’яновій О.А., Белевцовій Ю.П. більш тісно співпрацювати з вчителями РСС та ФВ у напрямку вдосконалення звуковимови учнів.

Продовжувати роботу з обдарованими дітьми, стимулювати та заохочувати їх до участі в різноманітних конкурсах та олімпіадах.

Удосконалювати та урізноманітнювати способи викладання предмету українська література в дистанційній формі.

Візи:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заступник директора з навчальної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної радиЗаступник директора з виховної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | С. КорсунЮ. Лаврикова |
|  |  |  |
| Секретар Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | В. Мокрушина |
|  |  |  |
| Вихователь Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в закладі |  | О. Рябокінь |

З наказом ознайомлена:

Север’янова О.А. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Терехова І.Ю. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Белевцова Ю.П. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_