**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД**

**«ХАРКІВСЬКА СПЕЦІАЛЬНА ШКОЛА № 5»**

**ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

**НАКАЗ**

**24.05.2024 Харків № 56-о**

**Про результати проведення моніторингового дослідження щодо формування інформаційно-цифрової компетентності на уроках з предметів «Історія України» та «Всесвітня історія» в 11-12 класах**

На виконання плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради (далі – КЗ «ХСШ № 5» ХОР) на 2023/2024 навчальний рік, наказу по навчальному закладу від 26.04.2024 № 51-о та з метою змістовної та організованої перевірки предметів «Історія України» та «Всесвітня історія» в 11-12 класах було створено робочу групу в такому складі: Мірошник О.В. – директора закладу освіти КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Корсуна С.О. – заступника директора з навчальної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Терехової І.Ю. – вчителя-дефектолога слухового кабінету КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Андрєєвої О.В.- керівника м/о вчителів суспільно-природничих та математичних дисциплін. Перевірка проходила в термін з 27.04.2024 по 28.05. 2024 року. Робочою групою досліджувалися такі питання: методика викладання предметів «Історія України» та «Всесвітня історія» в 11-12 класах; відповідність викладання предметів навчальним програмам; об`єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів з предметів «Історія України» та «Всесвітня історія» в старших класах; уміння учнів самостійно працювати з інформаційними джерелами; уміння користуватись підручником, довідковою літературою, мережею Інтернет та онлайн ресурсами для самостійного пошуку інформації; оволодіння практичними навичками; формування дослідницьких і життєзабезпечувальних навичок, здатності до саморозвитку й самонавчання в умовах дії воєнного стану; стилі взаємодії вчителя зі старшокласниками.

Навчання історії у старшій школі спрямоване на реалізацію мети повної загальної середньої освіти, яка полягає в розвитку та соціалізації особистості учнів, формуванні в них національної самосвідомості, загальної культури, світоглядних орієнтирів, екологічного стилю мислення і поведінки, творчих здібностей, дослідницьких і життєзабезпечувальних навичок, здатності до саморозвитку й самонавчання в умовах глобальних змін і викликів.

Протягом перевірки було відвідано 8 уроків, з них: 4 уроки з предмету «Історія України» в 11 і 12 класах; 4 уроки з предмету «Всесвітня історія» в 11 і 12 класах (дистанційна форма навчання).

Відвідані уроки показали, що учні намагалися мислити історико-хронологічно, орієнтуватися в історичному часі, встановлювати причиново-наслідкові зв’язки між подіями, явищами і процесами. Учні працювали з різними джерелами інформації та намагалися формулювати історично обґрунтовані запитання. Але в ході дослідження були виявлені деякі недоліки. Підсумки перевірки проведення моніторингового дослідження щодо формування інформаційно-цифрової компетентності на уроках з предметів "Історія України" та "Всесвітня історія" в 11-12 класах висвітлено в довідці (довідка додається). На підставі вищевикладеного

**Н А К А З У Ю:**

1. Заступнику директора з навчальної роботи Корсуну С.О.:

1.1. Забезпечити контроль роботи вчителя Гонтаренка П.В., який викладає предмет «Історія України» та «Всесвітня історія» щодо виконання рекомендацій, одержаних під час дослідження.

Постійно

1.2. Ужити заходів, спрямованих на усунення недоліків, виявлених під час дослідження.

Квітень-травень 2024

2. Керівнику методичного об’єднання вчителів суспільно-природничих та математичних дисциплін Андрєєвій О. В. опрацювати довідку про результати моніторингового дослідження на засіданні методичного об’єднання.

Червень 2024

3. Вчителю історії Гонтаренку П. В.:

3.1.Спонукати учнів до усвідомлення національного інтересу, необхідності захисту суверенітету, територіальної цілісності своєї держави в умовах реальних військово-політичних, інформаційних та інших викликів.

Постійно

3.2.Долучати учнів до духовних і культурних надбань і цінностей, історико-культурних традицій українського й інших народів.

Систематично

3.3. Розвивати та удосконалювати навички критичного й творчого мислення школярів.

Постійно

* 1. Вчити учнів працювати над складанням навчальних проєктів та написанням невеличких есе.

Протягом навчального року

* 1. Продовжувати вивчати методику навчання та психологію дітей з особливими освітніми потребами.

Постійно

* 1. Здійснювати диференційований підхід на уроках.

Постійно

* 1. Проводити словникову роботу на кожному уроці.

Постійно

* 1. Урізноманітнювати форми та методи проведення уроків.

Протягом навчального року

1. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

**Директор закладу Олена МІРОШНИК**

Додаток до наказу Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради від 24.05.2024 року № 56 -о

**Довідка**

**про результати проведення моніторингового дослідження**

**щодо формування інформаційно-цифрової компетентності**

**на уроках з предметів «Історія України» та «Всесвітня історія»**

**в 11-12 класах**

від 24 травня 2024 року

На виконання плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради (далі – КЗ «ХСШ № 5» ХОР) на 2023/2024 навчальний рік, наказу по навчальному закладу від 26.04.2024 № 51-о та з метою проведення змістовного та організованого моніторингового дослідження щодо формування інформаційно-цифрової компетентності на уроках з предметів «Історія України» та «Всесвітня історія» в 11-12 класах було створено робочу групу в такому складі: Мірошник О.В. – директора закладу освіти КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Корсуна С.О. – заступника директора з навчальної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Терехової І.Ю. – вчителя-дефектолога слухового кабінету КЗ «ХСШ № 5» ХОР; Андрєєвої О.В.- керівника м/о вчителів суспільно-природничих та математичних дисциплін. Дослідження проводилося в термін з 26.04.2024 по 24.05.2024 року. В ході якого робочою групою досліджувалися такі питання: методика викладання предметів «Історія України» та «Всесвітня історія» в 11-12 класах; відповідність викладання предметів навчальним програмам; об`єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів з предметів «Історія України» та «Всесвітня історія» в старших класах; уміння учнів самостійно працювати з інформаційними джерелами; уміння користуватись підручником, довідковою літературою, мережею Інтернет та онлайн ресурсами для самостійного пошуку інформації; оволодіння практичними навичками; формування дослідницьких і життєзабезпечувальних навичок, здатності до саморозвитку й самонавчання в умовах дії воєнного стану; стилі взаємодії вчителя зі старшокласниками.

Навчання історії у старшій школі спрямоване на реалізацію мети повної загальної середньої освіти, яка полягає в розвитку та соціалізації особистості учнів, формуванні в них національної самосвідомості, загальної культури, світоглядних орієнтирів, екологічного стилю мислення і поведінки, творчих здібностей, дослідницьких і життєзабезпечувальних навичок, здатності до саморозвитку й самонавчання в умовах глобальних змін і викликів.

Предмет «Історія України» та «Всесвітня історія» викладає молодий фахівець Гонтаренко Павло Володимирович, який працює в школі перший рік. Павло Володимирович намагається проводити уроки цікаво і різноманітно, адаптує програмовий матеріал для учнів з порушенням слухової функції. На всіх відвіданих уроках педагог приділяв увагу створенню найсприятливіших умов для навчання, виховання й розвитку учнів, намагався враховувати індивідуальні особливості, нахили та інтереси дітей.

Протягом проведення дослідження було відвідано 8 уроків, з них: 4 уроки з предмету «Історія України» в 11 і 12 класах; 4 уроки з предмету «Всесвітня історія» в 11 і 12 класах (дистанційна форма навчання).

11 клас. «Історія України» Теми: «Культурно-просвітні й спортивні товариства українців», «Українські політичні організації». «Всесвітня історія». Теми: «Узагальнення з теми «Держави Центрально-Східної Європи», «Японія».

12 клас «Історія України». Теми: «Державотворчі процеси. Особливості багатопартійної системи», «Специфіка приватизації. Становлення, прояви олігархічної системи. Запровадження національної валюти - гривні». «Всесвітня історія». Теми: «Японія», «Китай у другій половині ХХ – початку ХХІ століття».

Відвідані уроки показали, що учні намагалися мислити історико-хронологічно, орієнтуватися в історичному часі, встановлювати причиново-наслідкові зв’язки між подіями, явищами і процесами. Учні працювали з різними джерелами інформації та намагалися формулювати історично обґрунтовані запитання.

Учні 11 класу на уроках з предмету «Всесвітня історія» відповідали на запитання стосовно часу утворення нових держав у Центрально-Східній Європі, перебігу економічних, політичних і культурних процесів у країнах Центрально-Східної Європи в міжвоєнний період, намагалися оперувати поняттями: «королівська диктатура», «примусова асиміляція», «санація», «сепаратистський рух», синхронізували події економічного та суспільного життя Японії, виявляли за допомогою карти геополітичні інтереси Японії в міжвоєнний період; визначали характерні риси, причини та наслідки мілітаризації Японії.

На уроках з історії України здобувачі освіти 11 класу намагалися оперувати поняттями «інтегральний націоналізм», «Карпатська Січ», «національна кооперація», «осадництво», «пацифікація», «русини», «східні креси», «український націоналістичний рух»; синхронізували події політичного, соціально-економічного та культурного життя українських земель у складі Польщі, Румунії, Чехословаччини та УСРР у 1921–1939 роках працювали з картою як джерелом інформації, намагалися аргументувати особисті судження щодо діяльності УНДО, УНП, ОУН.

Учні 12 класу на уроках із Всесвітньої історії називали причини й особливості «культурної революції» в Китаї, «японського економічного дива», «чотирьох модернізацій» Ден Сяопіна, використовували карту як джерело інформації про процес деколонізації Азії, називали геофактори, що сприяли формуванню військово-політичних союзів та економічних регіонів у цій частині світу; визначали джерела та наслідки економічного піднесення, внутрішньо- та зовнішньополітичні пріоритети Японії, розповідали про культ особи Мао Цзедуна, «Великий стрибок», «культурну революцію» та трансформаційні процеси в Китаї. Намагалися висловлювати аргументовані судження щодо громадсько-політичної діяльності Ден Сяопіна, Мао Цзедуна, Хірохіто.

На уроках з історії України учні 12-го класу називали основні державотворчі процеси в Україні впродовж 1991–2013 років, намагалися оперувати поняттями «багатовекторність зовнішньої політики», «дефолт», «євроінтеграція», «корупція», «олігархічна система», «приватизація», «прожитковий мінімум», «тіньова економіка». Встановлювали хронологічну послідовність подій, що відображають Державотворчі процеси, використовували історичну карту для інтерпретації та реконструкції подій; визначали: основні тенденції та протиріччя соціально-економічного розвитку України в різних роках, ознаки формування олігархічної системи в Україні; суперечності пошуків Україною зовнішньополітичних орієнтирів; висловлювали аргументовані судження про перебіг державотворчих процесів; важливість розвитку України як незалежної демократичної держави, її європейської інтеграції.

В ході моніторингового дослідження встановлено, що учні мають достатню накопичуваність оцінок, педагог оцінює учнів на кожному уроці.

12 клас. «Всесвітня історія» , «Історія України».

Високий рівень навчальних досягнень – Валєєв Дмитро.

Достатній рівень –Водяницький Костянтин, Садовничий Данило, Герман Раміз, Ткачов Олексій.

11 клас. «Всесвітня історія» , «Історія України».

Високий рівень – Васильєва Марія, Шмакіна Валерія.

Достатній рівень – Борщ Артем, Садовничий Денис, Сіренко Даніїл.

Але було виявлено ряд недоліків:

1. Термінологія для учнів з порушенням слухової функції дуже важка, деякі учні плутають поняття, не вміють ними оперувати.
2. Через обмеженість активного словникового запасу школярі не можуть дати розгорнуті відповіді на запитання.
3. Більшу частину завдань діти виконують з допомогою вчителя.
4. Через недосконале знання мімічної та жестової мови педагог не має змоги до кінця розкрити історичні терміни та поняття, що вивчаються.
5. Не всі учні можуть самостійно знайти ту чи іншу інформацію.

**Р Е К О М Е Н Д А Ц І Ї:**

1. Вчителю історії Гонтаренку П. В.

1.1. Спонукати учнів до усвідомлення національного інтересу, необхідності захисту суверенітету, територіальної цілісності своєї держави в умовах реальних військово-політичних, інформаційних та інших викликів.

Постійно

1.2. Долучати учнів до духовних і культурних надбань і цінностей, історико-культурних традицій українського й інших народів.

Систематично

1.3. Розвивати та удосконалювати навички критичного й творчого мислення школярів.

Постійно

1.4. Вчити учнів працювати над складанням навчальних проєктів та написанням невеличких есе.

Протягом навчального року

1.5. Продовжувати вивчати методику навчання та психологію дітей з особливими освітніми потребами.

Постійно

1.6.Здійснювати диференційований підхід на уроках.

Постійно

1.7. Проводити словникову роботу на кожному уроці.

Постійно

1.8.Урізноманітнювати форми та методи проведення уроків.

Протягом навчального року

**Заступник директора з НР Сергій КОРСУН**

Візи:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заступник директора з навчальної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | С. Корсун |
|  |  |  |
| Заступник директора з виховної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | Ю. Лаврикова |
|  |  |  |
| Секретар Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | В. Мокрушина |
|  |  |  |
| Вихователь Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в закладі |  | О. Рябокінь |

З наказом ознайомлені:

Терехова І.Ю. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Андрєєва О. В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Гонтаренко П. В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_