## КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД

## «ХАРКІВСЬКА СПЕЦІАЛЬНА ШКОЛА №5»

## ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

# **НАКАЗ**

**22.01.2024 Харків № 15-о**

**Про результати моніторингового дослідження щодо формування побутової лексики здобувачів освіти**

На виконання плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради (далі – КЗ «ХСШ № 5» ХОР) на 2023/2024 навчальний рік, з метою проведення змістовного і організованого моніторингового дослідження щодо формування побутової лексики здобувачів освіти робочою групою у складі: Корсуна С.О., заступника директора з навчальної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР, Лаврикової Ю.С., заступника директора з виховної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР, Тельцової Н.В., вихователя КЗ «ХСШ № 5» ХОР, голови м/о вихователів, Терехової І.Ю., вчителя-дефектолога слухового кабінету КЗ «ХСШ № 5» ХОР, проведено моніторингове дослідження щодо формування побутової лексики здобувачів освіти. Монторингове дослідження здійснювалося у термін з 15.01.2024 по 26.01.2024.

Робочою групою вивчалися питання формування активного словникового запасу; навичок складання простих та розгорнутих відповідей; вмінь доцільно вживати стилістично-лексичні засоби мовлення. Складено тематику контрольних робіт з побутової лексики.

Матеріал з побутової лексики був спрямований на формування та поширення активного словникового запасу в позаурочний час. Відповідно до вікових, психофізичних особливостей розвитку школярів перевірка засвоєння матеріалу з побутової лексики здійснювалася в онлайн режимі на мовленнєвому матеріалі різної складності. Учням було запропоновано відповісти на запитання до тем, які досить часто використовуються у шкільному та повсякденному житті. Вихователі початкової ланки при проведенні контрольних робіт використовували спряжене промовляння, що сприяло формуванню мовленнєвого дихання, злитої вимови слів і фраз у відповідному темпі. Водночас питання були спрямовані на розвиток навичок виявляти та розпізнавати навколишні мовленнєві та немовленнєві звуки; орієнтування у просторі; розвиток слухової, зорової пам’яті та уваги, здатність аналізувати отриману інформацію.

Аналіз проведених контрольних робіт показав, що більшість учнів виконали завдання на достатньому і середньому рівні. Серед помилок найчастіше зустрічаються граматичні помилки, несвідоме вживання деяких слів, помилки при узгодженні іменників та прикметників, неправильна побудова речень, труднощі при складанні розгорнутих відповідей, нерозуміння запитань, пропуск літер, перестановка літер та складів. У роботах учнів часто зустрічається неправильне використання прийменників, помилки, пов’язані з недостатнім словниковим запасом, змішування українських і російських букв у словах. На підставі вищевикладеного

**НАКАЗУЮ:**

1. Обговорити результати проведених контрольних робіт з побутової лексики на засіданні методичного об’єднання вихователів.

Березень 2024

1. Вихователям:
   1. Забезпечити проведення якісної роботи, спрямованої на розширення, активізацію словникового запасу, зменшення кількості помилок при написанні слів, речень, творів.

Постійно

* 1. Урізноманітнювати форми проведення контрольної роботи.

Постійно

* 1. Поширювати активний і пасивний словниковий запас школярів, вводити нові слова для щоденного використання у побуті.

Постійно

* 1. В роботі враховувати вікові, індивідуальні психофізичні особливості вихованців.

Постійно

3. Контроль за виконанням наказу покладаю на заступника директора з виховної роботи Юлію ЛАВРИКОВУ.

**Директор закладу Олена МІРОШНИК**

Додаток до наказу Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради від 22.01.2024 № 15-о

**ДОВІДКА**

**про результати моніторингового дослідження щодо формуванню побутової лексики здобувачів освіти**

**від 22.01.2024**

На виконання плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради, з метою проведення змістовного і організованого моніторингового дослідження щодо формування побутової лексики здобувачів освіти робочою групою у складі: Корсуна С.О., заступника директора КЗ «ХСШ № 5» ХОР, Лаврикової Ю.С., заступника директора з виховної роботи, Тельцової Н.В., вихователя, голови м/о вихователів, Терехової І.Ю., вчителя-дефектолога слухового кабінету КЗ «ХСШ № 5» ХОР проведено моніторингове дослідження щодо формування побутової лексики здобувачів освіти, яке здійснювалося у термін з 15.01.2024 по 26.01.2024.

Робочою групою вивчалися формування в учнів з порушеннями слухової функції:

– активного словникового запасу;

– навичок складання простих та розгорнутих відповідей;

– вмінь доцільно вживати стилістично-лексичні засоби мовлення.

Для вивчення цих питань були запропоновані контрольні роботи на теми:

група 1-го класу – тема «Мій клас»;

група 2-3 класів – тема «Мої обов’язки»;

група 4-го класу – тема «Одяг, взуття»;

група 5-го класів – тема «Корисне харчування»;

група 6-А класу – тема «Наш клас»;

група 6-Б класу – тема «Наш клас»;

група 7-го класу – тема «Зимові канікули»;

група 8-9 класів – тема «Шкільне життя»;

група 10-го класу – тема «Мій дім»;

група 11-12 класів – теми «Мій Харків», «Вибір професії».

При проведенні контрольних робіт визначено типові помилки здобувачів освіти.

Група 1-го класу (вихователь – Мосенцева С.О.). Дітям було запропоновано запитання з тем «Мій клас». Роботи писали 5 учнів, виконали завдання на високому рівні – 4 учня, на достатньому рівні - 1 учень. Сита Ліана при письмі ще використовує друковані літери. У більшості учнів обмежений словниковий запас, вони не завжди розуміють лексичне значення слова, не вміють складати фрази та прості речення.

Група 2-3-го класів (вихователі – Баул Н.А., Рябокінь О.О.). Дітям було запропоновано запитання з тем «Мої обов’язки». Роботи писали 6 учнів, виконали завдання на високому рівні – 2 учні, на достатньому рівні – 3 учнів, на середньому рівні – 1 учень. Учні цих класів в основному володіють жестовою мовою, співвідносять слово до жесту. При письмових відповідях діти дають дуже короткі відповіді (одне слово).

Група 4-го класу (вихователь – Солодовник О.І.). Дітям було запропоновано запитання до теми: «Одяг, взуття». Виконували роботу 5 учнів, виконали завдання на високому рівні – 2 учнів, на достатньому рівні – 3 учнів. Деякі учні при письмових відповідях не використовують пунктуаційні знаки та заміняють літери у словах.

Група 5-го класу (вихователь - Келеберда М.В., Клименко Н.М. Дітям було запропоновано запитання до теми: «Корисне харчування». Виконували роботу 6 учнів, виконали завдання на високому рівні – 3 учнів, на достатньому рівні – 3 учнів. Діти в основному засвоїли матеріал побутової лексики, співвідносять слово до жесту, але є учні, які переставляють літери та склади у словах, не розуміють запитання, користуються тільки жестами без слів.

Група 6-Акласу (вихователь – Крюкова Л.Л.). Дітям було запропоновано запитання до теми «Наш клас». Писали роботу 7 учнів, виконали завдання на високому рівні – 3 учнів, на достатньому рівні – 3 учнів, середній рівень –1 учень. Більшість учнів засвоїли матеріал побутової лексики на рівні вікового розвитку. Але є вихованці, які не узгоджують слова в реченні та допускають помилки при відмінюванні.

Група 6-Б класу (вихователь – Педоренко Л.Л.). Дітям було запропоновано запитання до тем «Корисне харчування». Писали 7 учнів, виконали завдання на високому рівні –2 учнів, на достатньому рівні – 4 учнів, середній рівень – 1 учень. Більшість учнів мають обмежений словниковий запас та слабку пам'ять, при написані слів пропускають літери.

Група 7-го класу (вихователь – Тельцова Н.В.). Дітям було запропоновано запитання до теми «Зимові канікули». Писали 9 учнів, виконали завдання на достатньому рівні – 6 учнів, на середньому рівні – 3 учні. Помилки при вживанні українських літер, не всі учні зрозуміли питання, не розуміють лексичне значення деяких слів.

Група 8-9-го класів (вихователь – Нікітюк Н.О.). Дітям було запропоновано запитання до теми «Шкільне життя». Писали роботу 5 учнів, виконали завдання на достатньому рівні – 3 учнів, на середньому рівні – 2 учнів. Учні мають труднощі при узгодженні слів у реченні, переставляють літери та склади у словах, не правильно будують речення.

Група 10-го класу (вихователь – Васильченко І.Б., Шаталова М.О.). Дітям було запропоновано запитання до теми «Мій дім». Писали роботу 13 учнів, виконали завдання на високому рівні – 3 учнів, на достатньому рівні –5 учнів, на середньому рівні – 4 учнів, початковий рівень – 1 учень. Більшість учнів засвоїла матеріал побутової лексики. Учні мають труднощі при складанні розгорнутих відповідей, узгодженні слів у реченні. Вихованці досить часто не розділяють між собою слова та не використовують розділові знаки.

Група 10-12-их класів (вихователь – Лемешко В.П.). Дітям було запропоновано запитання до теми «Мій Харків» та «Вибір професії». Писали роботу 8 учнів, виконали завдання усі на середньому рівні. Помилки при узгодженні слів у реченні, при написанні відмінкових закінчень.

Відповідно до вікових, психофізичних особливостей розвитку школярів перевірка засвоєння матеріалу з побутової лексики здійснювалася на мовленнєвому матеріалі різної складності. Учням було запропоновано відповісти на запитання до тем, які досить часто використовуються у шкільному повсякденному житті. Вихователі початкової ланки при проведенні контрольних робіт використовували спряжене промовляння, що сприяло формуванню мовленнєвого дихання, злитої вимови слів і фраз у відповідному темпі. Водночас питання були спрямовані на розвиток навичок виявляти та розпізнавати навколишні мовленнєві та немовленнєві звуки; орієнтування у просторі; розвиток слухової, зорової пам’яті та уваги, здатність аналізувати отриману інформацію.

Аналіз проведених контрольних робіт показав, що більшість учнів виконали завдання на достатньому і середньому рівні. Серед помилок найчастіше зустрічаються граматичні помилки, несвідоме вживання деяких слів, помилки при узгодженні іменників та прикметників, неправильна побудова речень, труднощі при складанні розгорнутих відповідей, нерозуміння запитань, пропуск літер, перестановка літер та складів. У роботах учнів часто зустрічається неправильне використання прийменників, помилки, пов’язані з недостатнім словниковим запасом.

**Рекомендації:**

1. На засіданні методичного об’єднання вихователів обговорити результати проведених контрольних робіт з побутової лексики.
2. Вихователям:
   1. Урізноманітнювати форми проведення контрольної роботи.

2.2.Поширювати як активний, так і пасивний словниковий запас школярів, вводити нові слова для щоденного використання у побуті.

2.3. В роботі враховувати вікові, індивідуальні психофізичні особливості вихованців.

**Заступник директора**

**з виховної роботи Юлія ЛАВРИКОВА**

Візи:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заступник директора з навчальної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | С. Корсун |
|  |  |  |
| Заступник директора з виховної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | Ю. Лаврикова |
|  |  |  |
| Секретар Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | В. Мокрушина |
|  |  |  |
| Вихователь Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в закладі |  | О. Рябокінь |

З наказом ознайомлені:

Мосенцева С.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Солодовник О.І \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Келеберда М.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Клименко Н.М. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тельцова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Баул Н.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Педоренко Л.Л. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Крюкова З.М. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Нікітюк Н.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Васильченко І.Б. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Шаталова М.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Лемешко В.П. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_