**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД**

**«ХАРКІВСЬКА СПЕЦІАЛЬНА ШКОЛА № 5»**

**ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

**НАКАЗ**

**24.03.2021 Харків № 36-о**

**Про результати моніторингового дослідження щодо використання методу проєкта в освітній галузі «Суспільствознавство»**

Відповідно до плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради (далі – КЗ «ХСШ № 5» ХОР) на 2020/2021 навчальний рік, керуючись Національною стратегією розвитку освіти в Україні на період до 2021 року, на виконання наказу директора КЗ «ХСШ № 5» ХОР від 01.03.2021 № 24-о «Про проведення моніторингового дослідження щодо використання методу проєкта в освітній галузі «Суспільствознавство»» протягом березня 2021 року було здійснено моніторингове дослідження щодо використання методу проєкта в освітній галузі «Суспільствознавство». Результати дослідження узагальнені довідкою. Враховуючи результати моніторингового дослідження

**Н А К А З У Ю:**

1. Узяти до відома інформацію про підсумки моніторингового дослідження щодо використання методу проєкта в освітній галузі «Суспільствознавство», що додається.

2. Керівнику методичного об’єднання вчителів суспільно-природничих та математичних дисциплін КЗ «ХСШ № 5» ХОР Андрєєвій О.В.:

2.1. Обговорити на засіданні методичного об’єднання вчителів суспільно-природничих та математичних дисциплін результати проведеного моніторингового дослідження щодо використання методу проєкта в освітній галузі «Суспільствознавство» у 6-10 класах.

Березень 2021

2.2. Спланувати заходи на усунення виявлених недоліків щодо об’єктивного оцінювання учнів.

Березень 2021

3. Вчителю Сафронову М.О.:

3.1. Визначити напрямки корекційної роботи на основі отриманих результатів та аналітичних даних моніторингового дослідження щодо використання методу проєкта на уроках освітньої галузі «Суспільствознавство».

до 01.04.2021

3.2. Продовжувати застосовувати ефективні форми та методи для розвитку творчих здібностей школярів, формувати в учнів прагнення до самостійного пошуку, впроваджувати інтерактивні форми та методи роботи на уроці.

Протягом 2020/2021 навчального року

3.3. Розробити дидактичні матеріали з урахуванням індивідуальних можливостей та особливостей учнів з метою підвищення ефективності стану викладання історії та рівня навчальних досягнень учнів.

Протягом 2020/2021 навчального року

4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступницю директорки з навчальної роботи КЗ «ХСШ № 5» ХОР Г. Кукліну.

**Директорка закладу О. МІРОШНИК**

**Додаток до наказу Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради**

**від 24.03.2021 № 36-о**

**Довідка**

**про результати моніторингового дослідження щодо**

**використання методу проєкта в освітній галузі «Суспільствознавство»**

Відповідно до плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради (далі – КЗ «ХСШ № 5» ХОР) на 2020/2021 навчальний рік, керуючись Національною стратегією розвитку освіти в Україні на період до 2021 року, наказу КЗ «ХСШ № 5» ХОР від 01.03.2021 № 24-о «Про моніторингове дослідження щодо використання методу проєкта в освітній галузі «Суспільствознавство» було проведено моніторингове дослідження щодо використання методу проєкта на уроках історії та стан викладання та рівня навчальних досягнень учнів 6-10-х класів з історії. Під час здійснення моніторингу увага була приділена таким питанням:

- дотримання та виконання чинних нормативно-правових документів і науково-методичних рекомендацій;

- навчально-методичне та кадрове забезпечення викладання предмету;

- забезпеченість учнів підручниками;

- виконання вимог навчальних програм;

- виконання вимог до сучасного уроку, впровадження інноваційних технологій навчання;

- використання методу проєкта на уроках історії.

***Дотримання та виконання чинних нормативно-правових документів і науково-методичних рекомендацій***

У ході проведення моніторингу було виявлено, що в закладі освіти унормовані документи з питань організації освітнього процесу щодо викладання історії. На засіданнях методичного об’єднання вчителів суспільно-природничих та математичних дисциплін розглядаються питання щодо методичного забезпечення викладання предмету. В закладі наявний перспективний план вивчення стану викладання предметів, адміністрацією здійснюється контроль за станом викладання навчальних дисциплін, виконанням навчальних програм, проводиться моніторинг навчальних досягнень учнів через відвідування уроків, вивчення системи роботи.

Вчитель Сафронов М.О. забезпечений навчальними програмами з предмету історія. Календарно-тематичне планування вчителем здійснюється відповідно до рекомендованих Міністерством освіти і науки України навчальних програм з урахуванням інструктивно-методичних рекомендацій щодо викладання предмету в 2020/2021 н.р. Учитель обізнаний з пояснювальними записками програми, нормативними, інструктивно-методичними документами, критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів з різних видів діяльності, володіє належними теоретичними і методологічними основами, принципами навчання і виховання, формами, методами, прийомами роботи на уроках.

***Аналіз кадрового забезпечення викладання предмету історія***

У ході здійснення моніторингу за станом викладання предмету історія було вивчено роботу вчителя історії та правознавства Сафронова М.О.

Сафронов М.О. має 2 повні вищі педагогічні освіти за спеціальностями: історик, викладач історії та дефектолог (логопед)**,** закінчив Харківський державний університет ім. О.М. Горького та Харківський інститут удосконалення вчителів. Він працює вчителем історії Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради 23 роки.

Сафронов М.О. має кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії». Майстерність вчителя полягає в пошуках сучасних форм і методів роботи, що підвищують інтерес учнів до оволодіння знаннями. Уроки проводить на належному навчально-методичному рівні. Вміє продукувати оригінальні, інноваційні ідеї, застосовує нестандартні форми проведення уроків історії, активно впроваджує форми та методи організації освітнього процесу, що забезпечують максимальну самостійність навчання учнів.

Постійно працює над створенням умов для свідомої орієнтації учнів у сучасному світі, суспільстві, формуванню в них відповідальної соціальної та громадянської позиції, підвищення рівня духовної культури школярів, культури спілкування й діяльності для сприяння їх соціалізації, активному включенню в соціально – політичне та економічне життя суспільства, свідомому вибору та підготовці до майбутньої професійної діяльності.

На уроках оптимально поєднує вибір репродуктивних і проблемно-пошукових, словесних і практичних методів. Раціонально добирає групові та індивідуальні форми роботи на уроці. Вимогливість учителя до учнів поєднується з гуманним, демократичним ставленням до кожного.

Учитель працює в тісному контакті з вчителями-дефектологами та вчителями-предметниками. Відвідані уроки показали, що більшість з них Сафронов М.О. проводить у швидкому темпі; уроки характеризуються білінгвальною спрямованістю. Види діяльності на уроках учитель добирає з урахуванням мети і завдань, вікових особливостей та інтересів учнів. Усі історичні аспекти вивчаються взаємопов’язано. Добре поєднуються індивідуальні й колективні форми роботи.

***Навчально-методичне забезпечення викладання історії***

На час здійснення моніторингу в кабінеті наявні:

* державні документи про освіту;
* нормативні документи;
* бібліотечка соціально-політичної, науково-популярної, енциклопедичної, художньої, довідково-інформаційної і методичної літератури, книги для позакласного читання, словники, карти, атласи;
* підручники та навчальні посібники для кожного учня;
* комплект технічних засобів навчання та пристрої для їх використання,
* зразки кращих письмових робіт та проєктів, виконаних учнями;
* інструкції з техніки безпеки;
* матеріали передового педагогічного досвіду;
* розробки відкритих уроків та виховних заходів.

**Виконання вимог до сучасного уроку, впровадження інноваційних технологій навчання та використання методу проєкта на уроках історії**

У ході здійснення моніторингового дослідження були відвідані уроки історії України, всесвітньої історії у 6-10-х класах. Проаналізувавши відвідані уроки, можна зробити такий висновок: вчитель Сафронов М.О. при викладанні історії багато уваги приділяє впровадженню в освітній процес методу проєктів. У зв’язку з цим принципово змінюється роль учнів: вони виступають активними учасниками освітнього процесу, а не пасивними статистами. Іншими словами, учень стає суб'єктом пізнавальної діяльності. При цьому школярі вільні у виборі способів і видів діяльності для |досягнення поставленої мети, їм ніхто не нав'язує, як і що робити.

Із самого початку учень опиняється в ситуації невизначеності, але саме це й активізує його пізнавальну активність. З іншого боку, ситуація невизначеності під час виконання проекту викликає в учнів специфічні складності, які мають об'єктивний характер. Нечуючим дітям, складно:

- визначати головні і поточні (проміжні) цілі і задачі;

- шукати шляхи їх вирішення, вибираючи за наявності альтернативи найбільш оптимальний;

- здійснювати й аргументувати вибір, передбачити наслідки вибору;

- діяти самостійно (без підказки вчителя);

- порівнювати отримане з необхідним;

- коригувати діяльність з обліком проміжних результатів;

- об'єктивно оцінювати процес і результат проектування.

Подолання цих труднощів є однією з провідних цілей використання Сафроновим М.О. методу проєктів. При роботі над проєктом в учнів виробляється власний аналітичний погляд на інформацію, і вже не діє задана вчителем оцінна схема: «це правильно, а це — ні».

Приємно було спостерігати, як змінюється роль учня під час виконання проєкту залежно від етапів роботи. На всіх етапах рішення приймає тільки учень. Право вибору, надане учневі, не є тільки фактором мотивації, а й засобом формування почуття причетності.

Педагог Сафронов М.О. у своїй роботі запроваджує метод проєктів, який передбачає розв'язування певної проблеми за допомогою різноманітних методів, прийомів, засобів навчання, інтегрованих знань, умінь із різних галузей науки; творчість.

Проаналізувавши освітню діяльність на уроках історії, було зроблено висновки, що цей метод допомагає забезпечити розвиток творчої ініціативи, самостійності учнів і сприяє здійсненню безпосереднього зв'язку між набуттям учнями знань і вмінь та застосуванням їх у розв'язанні практичних завдань. Адже мета проектів – створення умов для самонавчання учнів, збудження їхньої ініціативи, інтересів й особистих устремлінь.

Але відвідані уроки показали, що учні не завжди розуміють наукову термінологію через відсутність існування відповідних жестів. Протягом здійснення проєктної діяльності виникали труднощі при виконанні творчих завдань в електронному вигляді через відсутність в учнів відповідних гаджетів.

**Р Е К О М Е Н Д А Ц І Ї:**

1. Визначити напрямки корекційної роботи на основі отриманих результатів та аналітичних даних моніторингового дослідження щодо використання методу проєкта на уроках освітньої галузі «Суспільствознавство».

2. Продовжувати застосовувати ефективні форми та методи для розвитку творчих здібностей школярів, формувати в учнів прагнення до самостійного пошуку, впроваджувати інтерактивні форми та методи роботи на уроці.

3. Розробити дидактичні матеріали з урахуванням індивідуальних можливостей та особливостей учнів з метою підвищення ефективності стану викладання історії та рівня навчальних досягнень учнів.

Візи:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заступник директора з навчальної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | Г. Кукліна |
|  |  |  |
| Заступник директора з виховної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | Ю. Лаврикова |
|  |  |  |
| Секретар Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | К. Таубе |
|  |  |  |
| Вихователь Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в закладі |  | О. Рябокінь |

З наказом ознайомлені:

Сафронов М.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Андрєєва О.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_