## КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД

## «ХАРКІВСЬКА СПЕЦІАЛЬНА ШКОЛА №5»

## ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

# **НАКАЗ**

**01.02.2021 Харків № 15-о**

**Про результати вивчення роботи педагогічних працівників по формуванню побутової лексики здобувачів освіти**

Згідно з планом роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради (далі – КЗ «ХСШ № 5» ХОР) на 2020/2021 навчальний рік та з метою змістовної і організованої перевірки робочою групою у складі: Мірошник О. В., директорки КЗ «ХСШ № 5» ХОР, Лаврикової Ю.С., заступниці директорки з виховної роботи, Яцинюк В.М., вихователя, голови м/о вихователів та вчителів фізичної культури, Терехової І.Ю., вчителя-дефектолога слухового кабінету КЗ «ХСШ № 5» ХОР вивчено роботу педагогічних працівників по формуванню побутової лексики здобувачів освіти. Перевірка здійснювалася у термін з 18.01.2021 по 22.01.2021.

Робочою групою вивчалися питання формування навичок слухової уваги, слухової пам’яті, координації рук і очей, мобільності; активного словникового запасу; навичок складання простих та розгорнутих відповідей; вмінь доцільно вживати стилістично-лексичні засоби мовлення. Складено тематику контрольних робіт з побутової лексики.

Матеріал з побутової лексики був спрямований на формування й удосконалення умінь і навичок слухового та візуального сприймання мовлення нечуючих учнів, формування та поширення активного словникового запасу в позаурочний час. Відповідно до вікових, психофізичних особливостей розвитку школярів перевірка засвоєння матеріалу з побутової лексики здійснювалася на мовленнєвому матеріалі різної складності. Учням було запропоновано відповісти на запитання до тем, які досить часто використовуються у шкільному повсякденному житті. Вихователі початкової ланки при проведенні контрольних робіт використовували спряжене промовляння, що сприяло формуванню мовленнєвого дихання, злитої вимови слів і фраз у відповідному темпі. Водночас питання були спрямовані на розвиток навичок виявляти та розпізнавати навколишні мовленнєві та немовленнєві звуки; орієнтування у просторі; розвиток слухової, зорової пам’яті та уваги, здатність аналізувати отриману інформацію.

Аналіз проведених контрольних робіт показав, що більшість учнів виконали завдання на достатньому і середньому рівні. Серед помилок найчастіше зустрічаються граматичні помилки, несвідоме вживання деяких слів, помилки при узгодженні іменників та прикметників, неправильна побудова речень, труднощі при складанні розгорнутих відповідей, нерозуміння запитань, пропуск літер, перестановка літер та складів. У роботах учнів часто зустрічається неправильне використання прийменників, помилки, пов’язані з недостатнім словниковим запасом, змішування українських і російських букв у словах. На підставі вищевикладеного

**Н А К А З У Ю:**

1. Обговорити результати проведених контрольних робіт з побутової лексики на засіданні методичного об’єднання вихователів та вчителів фізичної культури.

Березень 2021

1. Вихователям:
	1. Забезпечити проведення якісної роботи, спрямованої на розширення, активізацію словникового запасу, зменшення кількості помилок при написанні слів, речень, творів.

Постійно

* 1. Урізноманітнювати форми проведення контрольної роботи.

Постійно

* 1. Поширювати активний і пасивний словниковий запас школярів, вводити нові слова для щоденного використання у побуті.

Постійно

* 1. При проведенні контрольної роботи враховувати вікові, індивідуальні психофізичні особливості вихованців.

Постійно

3. Контроль за виконанням наказу покладаю на заступницю директорки з виховної роботи Лаврикову Ю. С.

**Директорка закладу О. МІРОШНИК**

Додаток до наказу Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради від 01.02.2021 № 15-о

**ДОВІДКА**

**про результати вивчення роботи педагогічних працівників по формуванню побутової лексики здобувачів освіти**

**від 29.01.2021**

Відповідно до плану роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради та з метою змістовної та організованої перевірки робочою групою у складі: Мірошник О. В., директорки КЗ «ХСШ № 5» ХОР, Лаврикової Ю. С., заступниці директорки з виховної роботи; Яцинюк В. М., вихователя, голови м/о вихователів та вчителів фізичної культури, Терехової І. Ю., вчителя-дефектолога слухового кабінету КЗ «ХСШ № 5» ХОР вивчено роботу педагогічних працівників по формуванню побутової лексики здобувачів освіти. Перевірка здійснювалася у термін з 18.01.2021 по 22.01.2021.

Робочою групою вивчалися питання формування навичок слухової уваги, слухової пам’яті, координації рук і очей, мобільності; активного словникового запасу; навичок складання простих та розгорнутих відповідей; вмінь доцільно вживати стилістично-лексичні засоби мовлення. Складено тематику контрольних робіт з побутової лексики:

група 1-го класу – теми «Мій клас»; «Їдальня»; «Спальня»;

група 2- класу – теми «Продукти харчування»;«Одяг»;«Предмети гігієни»;

група 3-А класу – теми «Моя сімʹя»; «Клас»; «На прогулянці»;

група 3-Б класу – теми «Моя сімʹя»; «Клас»; «На прогулянці»;

група 4-го класу – теми «Продукти харчування»;«Одяг»;«Предмети гігієни»;

група 5-го класу – тема «Шкільна їдальня»;

група 6-го класу – тема «Наш клас»;

група 7-го класу – тема « Зимові канікули»;

група 8-го класу – тема «Шкільне життя»;

група 9-го класу – тема «Шкільні майстерні»;

група 10-го класу – тема «Мій дім»;

група 11-го класу – тема «Мій Харків»;

група 12-го класу – тема «Вибір професії»

При проведенні контрольних робіт визначено типові помилки здобувачів освіти.

Група 1-го класу (вихователь – Солодовник О.І.). Дітям було запропоновано запитання з тем «Мій клас», «Їдальня»,«Спальня». Роботи писало 8 учнів, виконали завдання на високому рівні – 3 учні, на достатньому рівні - 2 учні, на середньому рівні - 3 учні. В основному діти володіють жестовою мовою, співвідносять слово до жесту.

Група 2-го класу (вихователь – Тельцова Н. В.). Дітям було запропоновано запитання за темами: «Продукти харчування», «Одяг», «Предмети гігієни». Писало 8 учнів, виконали завдання на високому рівні - 1 учень, достатньому рівні – 2 учні, на середньому рівні - 2 учні, на початковому – 3 учні. Діти в основному засвоїли матеріал побутової лексики, співвідносять слово до жесту, але є учні, які переставляють літери та склади у словах, не розуміють запитання, користуються тільки жестами без слів.

Група 3-А класу (вихователь – Крюкова З.М.). Дітям було запропоновано запитання до тем: «Моя сімʹя», «Клас», «На прогулянці». Писало 9 учнів, виконали завдання на високому рівні – 2 учні, на достатньому рівні – 1 учень, середній рівень – 5 учнів, початковий рівень – 1 учень. У більшості учнів обмежений словниковий запас, вони не завжди розуміють лексичне значення слова, не вміють складати фрази та прості речення.

Група 3-Б класу (вихователь – Педоренко Л.Л.). Дітям було запропоновано запитання до тем «Моя сімʹя», «Клас», «На прогулянці». Писало 8 учнів, виконали завдання на високому рівні – 3 учні, на достатньому рівня – 2 учні, середній рівень – 2 учні, початковий рівень – 1 учень. Більшість учнів засвоїли матеріал побутової лексики на рівні вікового розвитку. Але є учні, які не співвідносять слово до жесту, мають обмежений словниковий запас та слабку пам'ять.

Група 4-го класу (вихователь – Яцинюк В. М.). Дітям було запропоновано запитання до тем «Продукти харчування»; «Одяг»; «Предмети гігієни».

Писало 10 учнів, виконали завдання на високому рівні –3 учні, на достатньому рівні – 3 учні, середній рівень – 3 учні, початковий рівень – 1 учень. Більшість учнів засвоїла матеріал побутової лексики, діти володіють жестовою та словесною мовами, співвідносять слово до жесту, мають труднощі при узгодженні слів у реченні.

Група 5-го класу (вихователь – Величенко А.В.). Дітям було запропоновано запитання до теми «Шкільна їдальня». Писало 6 учнів, виконали завдання на достатньому рівні – 3 учні, на середньому рівні – 3 учні. Помилки при вживанні українських літер, не всі учні зрозуміли питання не розуміють лексичне значення деяких слів.

Група 6-го класу (вихователь – Нікітюк Н.О.). Дітям було запропоновано запитання до теми «Наш клас». Писало 4 учні, виконали завдання на достатньому рівні – 2 учні, на середньому рівні – 2 учні. Учні мають труднощі при узгодженні слів у реченні, переставляють літери та склади у словах, неправильно будують речення.

Група 7-го класу (вихователь – Васильченко І.Б.). Дітям було запропоновано запитання до теми «Зимові канікули». Писало 10 учнів, виконали завдання на високому рівні – 5 учнів, на достатньому рівні –2 учні, на середньому рівні – 2 учні, початковий рівень – 1 учень. Більшість учнів засвоїла матеріал побутової лексики, діти володіють жестовою та словесною мовами, співвідносять слово до жесту, мають труднощі при узгодженні слів у реченні, при написанні відмінкових закінчень.

Група 8-9-го класів (вихователь – Клименко Н.М., Андрєєва О.В., Пазенкова С.В., Шаталова М.О.). Дітям було запропоновано запитання до тем «Шкільне життя» та «Шкільні майстерні». Писало 8 учнів, виконали завдання на високому рівні – 1 учень, на достатньому рівні – 3 учні, на середньому рівні – 4 учні. Учні мають труднощі при складанні розгорнутих відповідей, узгодженні слів у реченні. Вихованці досить часто замінюють українські літери на російські.

Група 10-го класів (вихователь – Солдатенко В.Н.). Дітям було запропоновано запитання до тем «Мій дім». Писало 7 учнів, виконали завдання на середньому рівні – 7 учнів.

Група 11-го класів (вихователь – Солдатенко В.Н.). Дітям було запропоновано запитання до тем «Мій Харків». Писало 3 учні, виконали завдання на середньому рівні – 3 учні. Школярі 10-го та 11-го класів замінюють українські літери на російські, переставляють склади словах, пропускають літери.

Група 12-го класу (вихователь – Онілов А.І.). Дітям було запропоновано запитання до теми «Вибір професії». Писало 6 учнів, виконали завдання на достатньому рівні – 6 учнів. Помилки при узгодженні слів у реченні, при написанні відмінкових закінчень.

Відповідно до вікових, психофізичних особливостей розвитку школярів перевірка засвоєння матеріалу з побутової лексики здійснювалася на мовленнєвому матеріалі різної складності. Учням було запропоновано відповісти на запитання до тем, які досить часто використовуються у шкільному повсякденному житті. Вихователі початкової ланки при проведенні контрольних робіт використовували спряжене промовляння, що сприяло формуванню мовленнєвого дихання, злитої вимови слів і фраз у відповідному темпі. Водночас питання були спрямовані на розвиток навичок виявляти та розпізнавати навколишні мовленнєві та немовленнєві звуки; орієнтування у просторі; розвиток слухової, зорової пам’яті та уваги, здатність аналізувати отриману інформацію.

Аналіз проведених контрольних робіт показав, що більшість учнів виконали завдання на достатньому і середньому рівні. Серед помилок найчастіше зустрічаються граматичні помилки, несвідоме вживання деяких слів, помилки при узгодженні іменників та прикметників, неправильна побудова речень, труднощі при складанні розгорнутих відповідей, нерозуміння запитань, пропуск літер, перестановка літер та складів. У роботах учнів часто зустрічається неправильне використання прийменників, помилки, пов’язані з недостатнім словниковим запасом, змішування українських і російських букв у словах.

**Рекомендації:**

1. На засіданні методичного об’єднання вихователів та вчителів фізичної культури обговорити результати проведених контрольних робіт з побутової лексики.
2. Вихователям:
	1. Урізноманітнювати форми проведення контрольної роботи.

2.2. Поширювати як активний, так і пасивний словниковий запас школярів, вводити нові слова для щоденного використання у побуті.

2.3. При проведенні контрольної роботи враховувати вікові, індивідуальні психофізичні особливості вихованців

**Заступниця директорки**

**з виховної роботи Ю. ЛАВРИКОВА**

Візи:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заступник директора з навчальної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | Г. Кукліна |
|  |  |  |
| Заступник директора з виховної роботи Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради |  | Ю. Лаврикова |
|  |  |  |
| Вихователь Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 5» Харківської обласної ради уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в закладі |  | О. Рябокінь |

З наказом ознайомлені:

Яцинюк В.М. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Солдатенко В.Н. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Педоренко Л.Л. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тельцова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Крюкова З.М. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Клименко Н.М. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Нікітюк Н.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Васильченко І.Б. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Акіншин А.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Величенко А.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Солодовник О.І. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Шаталова М. О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Онілов О.І. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Андрєєва О. В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Лемешко В.П. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_